

大項目	中項目	審査・評価項目	様式NO.	係数	得点		審査のポイント・着眼点
					点数	大項目合計	
法人の状況	全体計画等	法人の基本理念・基本方針・目標	2－4		10	40	基本理念・方針・目標が具体的に書かれているか。
		応募の動機	2－5		10		本町の就学前教育・保育を十分に理解し、民間移管後の施設運営についても熱意があるか。説得力のある説明があるか。
		法人の自己評価・施設関係者評価・第三者評価に関する取組み	2－7		10		実施体制が適正か。評価結果を踏まえ、適切に対応しているか。
	法人の経営状況	法人の財務状況、監査状況	3－1		10		十分な事業実績と安定的に業務遂行できる資本等を有しているか。監査で指摘された事項に関して適切に対応しているか。
園の組織・体制	全体計画	教育・保育の理念、方針	4－1		10	130	幼保連携型認定こども園教育・保育要領等を踏まえ、書かれているか。
		民間移管した認定こども園の定員区分・開園日・開園時間等	4－2	×1.5	15		認可定員は適切な人数か。休園日や開園時間、時間外保育や一時預かり（幼稚園型）の設定時間は、工夫されているか。
		特別保育事業	4－3		10		どのような内容の保育事業を行うのか。体制や事業の実施方法等は適正か。
		組織計画書	5－1		10		園を運営するにあたり、適正な配置が行われているか。
	収支計画	収支予算計画書	3－2		10		園の運営が適正になされるか。今後も継続して運営ができるか。
		保育料以外の保護者負担	1 1		10		保護者へ必要以上の負担を強いていないか。適正な負担額か。費用負担を抑える取り組みをなされているか。
	人材	職員配置等	5－2	×1.5	15		職員数は適切に配置されているか。また、バランスのとれた職員構成（年齢層、今後の採用計画、雇用形態）となっているか。引継ぎ保育等への職員派遣についてどのように考えているか。
		認定こども園長予定者	5－3	×1.5	15		園長予定者は十分な経験を持ち、公立施設を引き継ぐ公私連携幼保連携型認定こども園のリーダーに相応しい能力・識見を有する者か。
		人材の確保と育成	5－4	×1.5	15		職員の採用計画は実効性のあるものか。職員の資質向上の取組み、人材の定着のための取組みが考えられているか。
	不適切保育などへの対応	不適切保育などへの対応	5－5		10		未然防止を含めた不適切保育などへの対応策が考えられているか。
	安全対策・危機管理体制	安全対策・危機管理体制	7		10		災害時における児童の安全確保をどのように考えているか。子どもにケガや事故等が起こった際の備えについてどのように考えているのか。
園の運営	教育・保育計画	1号認定子どもの選考方法	1 2		10	225	園で選考が可能な1号認定子どもの選考についてどのように考えているか。公正な選考を行うために記載されているか。本町との連携を図り、特別な配慮が必要な園児の受入れについて記載されているか。
		教育・保育計画等	6－1		10		幼保連携型認定こども園教育・保育要領に基づき、園児の心身の発達等を踏まえた教育及び保育の内容に関する計画となっているか。
		公私連携幼保連携型認定こども園として特に配慮する点	6－2	×1.5	15		本町との連携についてどのように考えているか。町からの関与等について協力するか。
	障がいのある子どもや特別な配慮・支援が必要な子ども及び支援が必要な家庭への対応	障がいなど特別な配慮・支援の必要な子ども	9	×1.5	15		障がいのある子どもなどの受入れや教育・保育等の考え方についてどのように考えているか。保護者へのアドバイスなど保護者との関係についてどのように考えているか。加配方法はどのようなやり方か。
		アレルギー症状のある子ども	9		10		アレルギー症状のある子どもへの配慮は適切か。特に食物アレルギーの子どもに対する昼食等はどのように考えているのか。保護者へのアドバイスや相談など保護者と連携し対応しているか。
		行政や関係機関との連携	9		10		行政や関係機関との連携や体制がなされているか。
		家庭への支援が必要な保護者への対応	9		10		家庭への支援が必要な保護者や、さまざまな事情がある子ども・家庭に対して、行政や関係機関と連携するなど適切な対応・体制がなされているか。
		外国にルーツをもつ児童・保護者への対応	9		10		近年増加している外国にルーツをもつ児童・保護者に対して、言語、食事面等の対応がなされているか。
	食育及び給食提供の考え方	食育についての考え方や取組み	1 0		10		食は健康な生活の基本としてとらえ、その基礎を培うことを目標とした食育計画になっているか。園児にとって身近に食にふれあいながら成長できるような食育計画となっているか。
		給食提供についての考え方	1 0		10		食品の種類や調理方法について栄養や園児の健全な発達に考慮した給食の提供となっているか。
	地域との連携・交流等	子育て支援事業	1 3		10		地域性や専門性などを踏まえた子育て支援事業であるか。また、実施内容はニーズを踏まえた内容であるか。
		地域との連携・交流	1 3		10		児童の発達において、地域の人々との交流をとおして成長ができるような体制が整っているか。従来まで吉川保育所とひかり幼稚園が行ってきた地域との連携・交流の継続についてどのように考えているか。
		義務教育学校との連携・交流	1 3		10		保幼小中連携を踏まえた町立義務教育学校との交流について、具体的な提案がされているか。
	利用児童の保護者との信頼関係構築、支援相談・連携	保護者に対する相談支援	8		10		保護者の希望に添った個別の支援を行うなど、支援体制が整っているか。
		保護者との連携	8		10		幼稚園ニーズの保護者と保育所ニーズの保護者の両方への配慮や適切な対応がなされているか。
	施設運営	民間移管後の新園舎整備等	1 4	×3	30		スケジュールは、開園前の保護者内覧会等も考慮しているか。保育を行ううえで安全面の配慮や教育・保育環境に工夫された施設となっているか。
		通園バスの運行	1 6		10		通園バスの運行計画は、施設設置場所が変わることを踏まえた適切なものとなっているか。
	民間移管にあたり配慮する取組みや提案	民間移管にあたり配慮する取組みや提案（引継ぎ保育・三者協議会等）	1 5	×1.5	15		在園中に運営主体・職員が変わることとなる児童、保護者への配慮について考えられているか。
	こども誰でも通園制度への取組み	こども誰でも通園制度への取組み	1 7		10		実施体制が具体的に記載されており、ニーズを踏まえた適切なものとなっているか。
ヒアリング	法人のプレゼンテーション・面接	法人のプレゼンテーション・面接	—	×3	30	30	応募に関する姿勢、運営に関する姿勢、施設長の熱意・適格性、保育全体の総合性などについて、施設代表者のプレゼンテーション及び質疑応答で確認。
合計					425	425	

評価段階	10点（特に優れている） 8点（優れている） 5点（普通） 2点（内容が乏しい） 0点（提案ができていない）
最低点 （出席委員の合計点）	・大項目ごとの合計得点⇒5割以上 ・中項目「人材」の得点⇒5割以上 ・審査・評価項目「障がいのある子ども」の得点⇒5割以上 ・総得点⇒6割以上