

公民館利用者アンケート集計結果概要

令和4年7月 豊能町教育委員会生涯学習課

1.実施概要

(1)目的

豊能町公共施設再編検討委員会の中間報告(令和4年1月)では、人口減少時代と町の財政状況に鑑み、公共施設の総面積を減らすことや、施設の統廃合や新設、移転、適切な利用者負担などを検討すべきとされました。特に公民館についてはコミュニティセンター化や公民連携による運営についても検討が必要とされました。

そこで、今後施設の統廃合等を具体的に検討する際の基礎資料として、主に①利用状況 ②将来の需要 ③今後の公民館運営 に関する利用者アンケートを実施しました。

(2)概要

期間:令和4年6月17日～7月1日

方法:中央公民館、西公民館において、利用受付時に利用者全員分のアンケートを配布し、事務所で回収

回答者数:694(うち中央公民館92)

回収率:63.1%³

2.回答者の属性

(1)年齢

	回答者	人口構成 (R4.7)
10代未満	0.4%	3.7%
10代	1.4%	6.1%
20代	0.1%	5.9%
30代	1.6%	6.5%
40代	3.0%	9.6%
50代	4.5%	12.9%
60代	16.4%	16.8%
70代	47.8%	24.0%
80代	18.6%	11.8%
90代	0.9%	2.7%
無回答	5.0%	***

(2)性別

男性:27.2% 女性:72.8%

(3)居住地

東地区 (余野・川尻・木代・切畑・野間口・高山・ 牧・寺田・希望ヶ丘)	13.5%
西地区 (吉川・ときわ台・東ときわ台・光風台・新 光風台)	74.8%
町外	11.7%

回答者は70代が最も多く、人口構成比の2倍弱となっています。60代以上が83.4%と、人口構成比55.3%を大きく超えています。女性の割合が高く、居住地別では西地区が74.8%で最も多いですが、11.7%は町外居住者となっています。

(4) 利用頻度

週3以上	3.6%
週1~2	35.3%
月1~月3	48.0%
年1~11	5.0%
年1未満	0.9%
無回答等	7.2%

(5) 部屋の混雑(予約の取りにくさ)

頻繁にある	4.0%
たまにある	25.1%
あまりない	30.8%
全くない	23.2%
無回答	16.9%

(6) 利用する部屋(複数回答)

大会議室	23.1%
中会議室	16.0%
小会議室	20.7%
視聴覚室	7.9%
和室	4.0%
軽運動室	10.3%
美術室	12.5%
木工室	3.9%
料理教室	1.6%

利用頻度は月1~3日が最も多く、次いで週1~2日となっています。会議室の利用が59.9%を占め、多目的に利用できる部屋が多くなっています。

予約が取りにくいことがあると回答した人は29.1%となっています。利用する部屋別でクロス集計すると、中会議室、大会議室の順に「たまにある」が多くなっています。

(4) 活動内容(自由回答)

軽運動（体操、ダンス、太極拳等）	143
音楽（楽器、歌）	108
会議	69
講義、セミナー	45
手芸（編物、絵手紙、折り紙等）	40
絵画、書道	39
囲碁、麻雀	34
工芸、陶芸	33
茶道、華道、着付け	22
絵本製作、読み聞かせ	17
俳句、川柳	13
パソコン	11
写真	7
英会話、言語	6
料理	6

(参考) 利用実績サンプル調査(R1.6)

(人)

	中央公民館	西公民館	全体
スポーツ・舞踊	321	1,566	1,887
美術	196	275	471
音楽	222	1,087	1,309
娯楽	0	196	196
その他学習※	127	1,083	1,210
会議	236	402	638
行政	439	307	746
茶道	0	53	53
料理	0	74	74

※手芸、俳句、英会話など

回答者の多くが軽運動の活動をしており、次に音楽、会議と続きます。利用実績のサンプル調査でも軽運動、音楽の利用者数が多くなっています。

4.活動の目的と将来の活動

(1)活動の目的

人との交流や絆を深めるため	50.3%
学習や自己研鑽のため	39.8%
地域貢献のため	8.5%
その他	1.5%

(2)活動の推奨意欲

勧めたい	55.5%
やや勧めたい	28.8%
あまり勧めたくない	5.3%
勧めたくない	1.0%
無回答	9.4%

(3)活動の継続(5年後・個人)

続けたい	55.5%
どちらかといえば続けたい	28.8%
どちらかといえば続けたくない	5.3%
続けたくない	1.0%
無回答	9.4%

(4)活動の継続(10年後・団体)

続けている	32.3%
おそらく続けている	39.6%
おそらく続けていない	18.3%
続けていない	4.0%
無回答	5.8%

公民館での活動目的は、「人との交流や絆を深めるため」が50.3%と、単に生涯学習の目的だけではない利用者が多く、93%がその活動を他人に勧めたいとなっており、満足度の高さがうかがえます。

今後の活動は、個人としては84.3%が5年以内の継続を希望している一方、団体としては、10年後、継続していない可能性がある人と答えた人が22.3%となっています。

5. 今後の公民館運営について

(1) 利用料(1回1人あたり)

現在と同じ(約48円)	30.7%
1.5倍の利用料(約75円)	17.0%
2倍の利用料(約100円)	24.2%
3倍の利用料(約150円)	7.2%
それ以上	5.0%
無回答	15.9%

「今後2つの公民館を維持していく場合、施設改修・設備更新費用も含めて維持費を全て利用料で賄うためには、1人1回あたりの利用料が938円必要」として質問したところ、利用料の増加を許容する回答が53.4%となりました。

※回答区分が1回1人あたりの平均としたことで、実際の利用料よりも負担感が少なくなっている可能性があります

(2) 運営への参画

ぜひ参加してみたい	4.3%(30名)
参加してみたい	9.5%(66名)
関心はあるがわからない	51.4%
参加したくない	13.4%
無回答	21.3%

住民による運営について、参画の意向を質問したところ、参加意欲があったのは13.8%(96名)となりました。

設問では具体的な参画方法を示さなかったため、「関心があるがわからない」が最も多くなっています。

(3) コミュニティセンター化について

コミュニティセンターにした方がよい	22.5%
公民館のままがよい	31.3%
わからない	34.7%
無回答	11.5%

賛成	反対	わからない
<p>多様な活動ができる方がよい。</p> <p>利用者が増加するとよい。</p> <p>町の財政で賄いきれない分、民間を活用すべき。</p> <p>誰でも集いやすい場所にしてほしい。</p> <p>1か所に様々なスペースがあると多くの世代が集まると思う。</p>	<p>公民館の方が抵抗がない。</p> <p>利用料の値上げが懸念されるから。</p> <p>利用料が安いから。</p> <p>経済的に余計に負担が増える。</p> <p>現状に不満がない。</p>	<p>違いがわからない。</p> <p>メリット・デメリットを提示すべき。</p> <p>今まで利用してきた団体が利用しにくくなるのが懸念される。</p> <p>住民がうまく活動・運営できるかわからない。</p>

公民館をより多目的な利用が可能なコミュニティセンターにすることについて質問したところ、「わからない」が最も多く34.7%、次いで「公民館のままがよい」が31.3%となりました。

「わからない」「公民館のままがよい」理由として、利用料の値上げ、利用しにくくなるのではという懸念、違いが分からないといった意見があった一方、「コミュニティセンターにしたほうがよい」の理由として、多様な活動や利用者の増加、誰でも集いやすい場所への要望などの意見がありました。

(参考) これからの公民館に求める新たなスペースや機能・設備(自由意見)

トイレ改修	21
バリアフリー	5
設備改善やWifiの設置	12
避難設備改善	3
自由な運動スペース	8
カフェなどフリースペース	16
こども用のスペース	3

これからの公民館にどのようなスペースや機能・設備を求めるか質問したところ、トイレ改修に関する意見が最も多く、その他中央公民館のバリアフリー(エレベーター)、その他設備改善に関する意見が多く見られました。

新たなスペースとしてはカフェなどのフリースペースの意見が多く、自由な運動スペース(スポーツセンター機能)への意見も複数見られました。

6.まとめ(今後の検討にあたって)

(1) 将来の需要について

- ・公民館の活動について、単に生涯学習を行うためだけでなく、学習を媒体として人の交流や絆を深めることを目的としている人が多かったことや、その活動の推奨意欲が高いことから、他地域や民間サービス等で代替できない機能として、将来的にも学習の場を確保していくことが必要と思われます。
- ・今後、人口減少や団体活動の縮小により需要が減少すると思われませんが、利用者の年齢構成比が人口構成比と異なっていたことから、総人口の減少割合のみでなく、年代に応じて需要を整理することが必要となります。

(2) 再編後の機能や設備の検討方法

- ・需要の高い「軽運動ができる」「音楽ができる」機能、逆にあまり利用されていない「料理ができる」といった機能は、スポーツ施設、文化ホール、保健福祉施設等の機能と重複しています。再編後の施設に関しては、他の施設も含めた将来需要に基づいて機能、設備を整理する必要があります。

(3) 将来の公民館運営について

- ・利用料については値上げを容認する回答が多かったものの、検討にあたっては必要経費や運営の持続可能性を明確にする必要があります。また、(2)を踏まえた施設横断的な利用料の検討も必要です。
- ・コミュニティセンター化については、賛否の意見があることを踏まえ、利用者にとってどのようなメリットがあり、何を目的にするのかを明確にして検討する必要があります。