

「豊能町公共施設等総合管理計画(案)に対するパブリックコメント(意見募集)の実施結果

1. 実施結果の概要

- ・実施期間 平成29年2月15日(水)から平成29年3月16日(木)まで
- ・意見の提出方法 財政課(役場本庁2階)もしくは吉川支所への持参・郵送・FAX・電子メール
- ・意見提出者数 1名
- ・提出意見数 11件

2. 意見の項目別件数

章	節・項目	件数	
第1章 はじめに	1. 計画の背景と目的	0件	
	2. 計画の位置づけ	0件	
	3. 計画の対象範囲	0件	
第2章 豊能町の現況	1. 豊能町の人口推計	(1)総人口	0件
		(2)人口構成	0件
		(3)地区別の人口動向	0件
	2. 豊能町が保有する施設	(1)公共建築物の保有状況	0件
		(2)インフラ施設の保有状況	0件
		(3)今後の整備費用	0件
	3. 豊能町の財政状況	(1)歳入の状況	0件
		(2)歳出の状況	0件
		(3)今後の見通し	0件
第3章 公共施設等の管理に関する基本的な方針	1. 豊能町の現状と課題に関する基本知識	0件	
	2. 公共施設等の管理に対する基本的な考え方	0件	
	3. 計画期間	0件	
第4章 施設類型ごとの基本的な方針	1. 公共建築物	(1)行政系施設	0件
		(2)学校教育系施設	1件
		(3)子育て支援施設	0件
		(4)文化系施設	0件
		(5)スポーツ・レクリエーション系施設	0件
		(6)社会教育系施設	0件
		(7)保健福祉施設	2件
		(8)その他	3件
	2. インフラ施設	(1)道路	0件
		(2)橋梁	0件
		(3)公園	0件
		(4)上水道	0件
		(5)下水道	0件
第5章 計画の推進に向けて	1. 全庁的な取組体制の構築	0件	
	2. 情報管理・共有方策	0件	
「豊能町公共施設等総合管理計画(案)に該当しないもの		4件	
計		11件	

3. 意見一覧

番号	意見内容	頁	章・項目等	回答	対応
1	<p>施設の利用・活用法については、居住用としてだけでなく、野菜工場、魚介類等の養殖場等への転用もあり得るので、その改修・修繕の費用等も大きく変わってくるのではないかと？ 管理担当部門として、当該所管部門ともっと協議を重ねた上で、パブリックコメントを募集するように改めてほしい。</p>	18～27	<p>第4章 施設類型ごとの基本的な方針 1. 公共建築物</p>	<p>施設ごとの今後の具体的な整備方針については、今後、策定を進めていく個別施設計画において定める予定です。</p>	変更なし
2	<p>小中一貫校計画があるようだが、これに対する明確な方針と時期を示すべきではないか？ 小中一貫校が整備された場合、現在の校舎の内、相当の数が利用されなくなることも考えられるので、その利用・活用もあわせて検討する必要があるのではないかと？</p>	18	<p>第4章 施設類型ごとの基本的な方針 1. 公共建築物 (2) 学校教育系施設</p>	<p>施設ごとの今後の具体的な整備方針については、今後、策定を進めていく個別施設計画において定める予定です。</p>	変更なし
3	<p>ふれあい文化センターと老人憩の家の統合計画についての説明がないのでは？ 財政再建等の改善計画に取り上げた事項については、その実施状況を説明し、未完の場合には、その要因分析結果を掲示して次の対策・施策の提案に活用できるようにしてほしい。</p>	25	<p>第4章 施設類型ごとの基本的な方針 1. 公共建築物 (7) 保健福祉施設</p>	<p>豊能町公共施設等総合管理計画においては、「施設機能の統合や複合化も視野に入れて、今後の方向性を検討する必要がある」と定めています。</p>	変更なし
4	<p>永寿荘の存続が決まったようであるが、老人福祉センター、豊寿荘を含めて、専用の送迎バスを整備し、入浴を含み使用料・利用料が無料というのはなぜか？ 幼稚園の通園バスは利用料を徴収していることと照らし合わせ、その合理性を説明した上で、その存続に伴う改修計画等を掲示すべきではないかと？</p>	25	<p>第4章 施設類型ごとの基本的な方針 1. 公共建築物 (7) 保健福祉施設</p>	<p>施設ごとの今後の具体的な整備方針については、今後、策定を進めていく個別施設計画において定める予定です。 利用料の徴収等、施設の運営内容につきましては、貴重なご意見として承ります。</p>	変更なし

番号	意見内容	頁	章・項目等	回答	対応
5	公営住宅等で使用されていないものについては、子育て中のご家族が転入される場合、例えば5年間は賃料を無料にするなど、外部からの転入促進に活用してほしい。そのために必要な内装の整備等を実施するべきである。	26	第4章 施設類型ごとの基本的な方針 1. 公共建築物 (8)その他	豊能町公共施設等総合管理計画は、公共施設等の効率的・効果的な管理運営を目的として、町が所有する施設全体の現状を考慮し、町全体の公共施設等における今後の取組について、基本的な方向性を定めるものです。 施設ごとの今後の具体的な整備方針については、今後、策定を進めていく個別施設計画において定める予定です。 施設の活用方法につきましては、貴重なご意見として承ります。	変更なし
6	将来、観光は主要施策として取り上げられている。議会でも質問があったところであるが、観光バスの駐車場、休憩所、トイレの整備はどうするのか？どこの観光地でもトイレは十分に整備されている。右近の里には、トイレ、休憩施設がどの程度整備されているのか？	26	第4章 施設類型ごとの基本的な方針 1. 公共建築物 (8)その他	高山コミュニティセンター(右近の里)については、「町の観光拠点のひとつとして、今後の利用方を検討する必要がある」と定めています。 高山コミュニティセンター(右近の里)においては、トイレは既存のトイレを改修整備済みです。施設ごとの今後の具体的な整備方針については、今後、策定を進めていく個別施設計画において定める予定です。	変更なし
7	現在、利用されないままになっている施設があるとすれば、なぜ利用できなかったのか？利用できない理由を明確に提示して住民の意見を求めるべきではないか？ 施設があるからというだけで住民の意見を求めた場合、住民がその施設をチェックしないと意味のないものになってしまう恐れがあるのではないか？	26	第4章 施設類型ごとの基本的な方針 1. 公共建築物 (8)その他	現在、利用されないままの施設は、有効な活用方法を模索中であるため利用していないもので、施設自体に利用できない理由があるものではありません。	変更なし
8	公共施設の整備は、防災や災害時の避難場所の確保などを最優先に考えてほしい。	豊能町公共施設等総合管理計画に該当しない意見		豊能町公共施設等総合管理計画は、公共施設等の効率的・効果的な管理運営を目的として、町が所有する施設全体の現状を考慮し、町全体の公共施設等における今後の取組について、基本的な方向性を定めるものです。 災害時の避難場所の確保、整備については、豊能町地域防災計画において規定されています。	変更なし

番号	意見内容	頁	章・項目等	回答	対応
9	<p>公共施設ではないが、「オイスカ」に貸与している施設を整備充実し、語学研修生の受け入れを拡大すべきである。</p> <p>特に、(俳優の)杉良太郎氏がベトナムで支援している施設の里子を優先的に受け入れ、語学研修の成果を上げることを推奨したい。この里子達は、次の研修にも繋げ、豊悠プラザ等での介護研修や、農村部での農業研修等で資格を取得できれば、定住してくれることも期待できる。</p> <p>仮に、この計画が推進できた場合は、杉良太郎氏あるいは、伍代夏子氏とともにご夫妻で立ち寄ることも考えられ、ユーベルホールを満席にする企画も可能になると思う。</p>		豊能町公共施設等総合管理計画に該当しない意見	<p>「オイスカ」に貸与している旧吉川中学校施設については、今回の豊能町公共施設等総合管理計画(案)に記載がありませんでしたので、追記いたします。施設の活用方法につきましては、貴重なご意見として承ります。</p>	追記
10	<p>指定管理制度の導入で、シーツスの委託費は大幅に削減できたが、利用料が大幅にアップし、利用者負担が委託前の2倍になっていることをどのように評価しているのか？指定管理制度についてのPDCAを回した結果を公表してほしい。</p>		豊能町公共施設等総合管理計画に該当しない意見	<p>豊能町公共施設等総合管理計画は、公共施設等の効率的・効果的な管理運営を目的として、町全体の今後の取組について基本的な方向性を定めるものです。</p> <p>指定管理制度についてのPDCA結果の公表につきましては、貴重なご意見として承ります。</p>	変更なし
11	<p>財政状況の説明として、「人件費はほぼ横ばい、高齢化の影響等により、扶助費や繰出金は増加傾向にある。」旨の記載がある。</p> <p>介護保険事業等については、対象人口が増加しているので当然だと思うが、職員数が10年前から約2割削減されているにも関わらず、人件費が横ばいというのはなぜなのか？財政を圧迫しているのは、人件費が大きな比重を占めているのではないのか？</p>		豊能町公共施設等総合管理計画に該当しない意見	<p>財政状況の説明として、「人件費の決算額は若干減少しているものの、ほぼ横ばいで推移しています。」と記載しています。</p> <p>人件費の決算額は、10年前の平成18年度は約22.9億円、平成27年度は約19.8億円と約3.1億円減少しており、その内職員給の減少は約2.6億円です。</p>	変更なし